

## НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ВЫНУЖДЕННОМ РЕЖИМЕ ВЫЖИВАНИЯ

Последнее время с принятием ряда государственных постановлений вопросы о перестройке и организации работы, а также самого существования негосударственной экспертизы стоят особенно остро. Эту тему на страницах нашего журнала часто обсуждают ведущие специалисты и эксперты этой сферы деятельности.



Представляем особое мнение **президента ООО «ГК Н.Э.П.С.»**, почетного строителя России **Виктора Алексеевича Зозули**:

Действительно, я полностью согласен с выводами в статье уважаемого эксперта Александра Ивановича Орта, ситуация вызванная коронавирусом, привела к необходимости перестройки деятельности негосударственных экспертиз в режиме вынужденного удаленного доступа и показала возможность такой работы без снижения ее качества.

### СИЛА В ЦИФРЕ

Методы цифровизации, внедренные в свое время в деятельность экспертных организаций, дали положительный результат и помогли нам в сохранении качества работы.

Это хорошо, что строительная отрасль не отстает от всеобщего внедрения цифровизации. Но иногда поражают перекосы, допускаемые Минстроем, НОСТРОем и НОПРИ-Зом, которые с особым рвением осваивают цифровизацию путем внедрения всевозможных реестров. Вот и экспертное сообщество «постигла эта благодать» в виде ведения ЕПРЗ. Не понятно только, кому нужен этот массив отправляемой проектной документации? Зато есть возможность поупражняться в составлении всевозможных электронных форматов документов, в загрузке огромных массивов документации и т.д. Нам кажется, что лучше бы все эти организации позаботились о том, что бы создать очень нужную

единую электронную платформу для экспертизы. Может тогда появилось бы меньше халтуры и в государственной, и в негосударственной экспертизе.

### О ФУНКЦИИ И ЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

Конечно, мы можем только сетовать на то, что государству, в лице Минстроя РФ, нет никакого дела до еле выживающих организаций негосударственной экспертизы. Хотя у меня складывается впечатление, что Минстрой по-прежнему настроен «покончить» с негосударственной экспертизой. Посудите сами, Федеральный закон от 27.06.2019 № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии

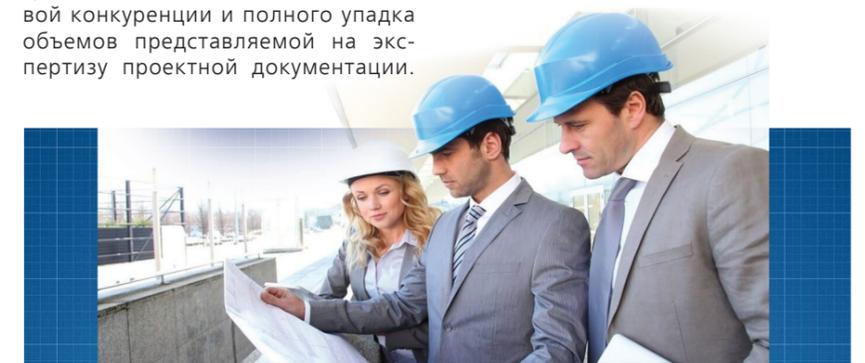
в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 49 Градостроительного кодекса введены части 3.8-3.10, регламентирующие порядок оценки соответствия изменений, внесенных в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы, в рамках экспертного сопровождения. Частью 3.8 статьи 49 установлены условия, при которых экспертиза проектной документации по решению застройщика может не проводиться в отношении изменений, внесенных в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы. Так вот Минстрой РФ, за подписью **зам. Министра РФ г-на Волкова**, письмом от 14.09.2019 № 34072-ДВ/08 (письмо размещено в закрытой файловой части Минстроя) разослал руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и Государственных корпораций свою трактовку этой части Кодекса, согласно которой, наряду с понятием экспертное сопровождение ввел понятие «Проектное сопровождение». Разъяснение этого понятия сводится к тому, что после внесения изменений проектная организация вправе выдать застройщику Подтверждение соответствия вносимых в ПД изменений требованиям, установленным частью 3.8. статьи 49 ГрК РФ, на основании которого застройщик имеет право переутверждения проектной документации. Таким образом, Минстрой снивелировал функции экспертизы до уровня проектной организации, чем еще раз серьезно ударил по негосударственной экспертизе, искусственно сократив объем оказываемых ею услуг.

Ну и последнее, постановлением Правительства России от 30 января 2020 г. № 65 признано утратившим силу с 1 января 2021 г. постановление Правительства РФ от 29.12.2008 № 1070 «О порядке аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий». Раз так, следовательно, стоит ожидать одно из двух: либо перевод негосударственной экспертизы в давно планирующийся клан саморегулируемых организаций, либо полный крах ее деятельности.

Что ж, поживем – увидим. А пока не пришла вторая волна коронавируса, будем продолжать влачить наше существование в рамках нездоровой конкуренции и полного упадка объемов представляемой на экспертизу проектной документации.

В этом вопросе, в отличие от Александра Ивановича Орта, у меня оптимизма гораздо меньше.

С уважением,  
президент ООО «ГК Н.Э.П.С.» ,  
почетный строитель России  
Виктор Зозуля



### ООО «Группа компаний Н.Э.П.С.»

- Экспертиза проектной документации
- Экспертиза результатов инженерных изысканий
- Оценка достоверности сметной стоимости строительства
- Судебная строительная экспертиза
- Экспертиза промышленной безопасности
- Функции технического заказчика
- Строительный контроль
- Обследование зданий, сооружений, строительных конструкций
- Обследование инженерных сетей
- Консультационные услуги в области строительства и архитектуры

196105, г. Санкт-Петербург,  
ул. Решетникова, д.15, лит. А  
пом. 56-Н, офис 200-1

тел. (812) 648-46-64  
info@neps.pro  
www.gcneps.ru

### СПРАВКА:

Надзор Экспертиза Проектирование Строительство «ГК Н.Э.П.С.» успешно работает на рынке негосударственных строительных экспертиз и консалтинга в Санкт-Петербурге и Северо-Западном регионе России с 2009 г.

В соответствии с принятой корпоративной стратегией, группа компаний осуществляет деятельность по 4 основным направлениям:

- комплексное управление строительством;
- оказание экспертных услуг в строительстве;
- проектные и изыскательские работы;
- консалтинговые услуги в сфере строительства.

География деятельности компании обширна – от Камчатки до Калининграда. Наша деятельность отмечена наградами и дипломами.

Сегодня «ГК Н.Э.П.С.» одно из крупнейших инжиниринговых объединений России с богатым опытом работы.