

## ВИКТОР ЗОЗУЛЯ: «ПРАВИТЕЛЬСТВУ РФ НАДО НАБРАТЬСЯ СМЕЛОСТИ И НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ ПРОВЕСТИ РЕОРГАНИЗАЦИЮ СИСТЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ»



ООО «Группа компаний Н.Э.П.С.» – одно из крупнейших инжиниринговых объединений России с богатым опытом работы. Это одна из первых в России организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. На вопросы нашего корреспондента отвечает **Президент ООО «Группа компаний Н.Э.П.С.», Вице-президент Ассоциации «НОЭК», Почетный строитель России Виктор Зозуля.** Виктор Алексеевич Зозуля - эксперт с 20-летним стажем в этой сфере деятельности, стоял у истоков создания отдела экспертизы Министерства Обороны на Дальнем Востоке и Санкт-Петербургского филиала Главгосэкспертизы России.

**- Виктор Алексеевич, история создания Группы компаний «Н.Э.П.С.» началась в 2009 году. Прошло десять лет. Что сделано за эти годы? Давайте вспомним основные этапы развития. Как бы Вы сформулировали Ваше основное достижение за это десятилетие? Чем Вы можете гордиться?**

- Действительно, история Группы компаний началась в октябре 2009 года с небольшого «Консультационного бюро экспертизы проектов строительства», преобразованного впоследствии в ООО «НЭПС» и далее в Группу компаний «Н.Э.П.С.» – экспертную организацию, основным достижением которой явилось создание высокопрофессионального коллектива экспертов, настоящих профессионалов с богатым опытом работы в строительной отрасли, в том числе в государственных, федеральных и субъектов экспертных организациях, с огромнейшим багажом практических и теоретических знаний в области своего направления деятельности, отобранных «штучно». Этим я и горжусь, поскольку с внедрением системы аттестации начал плодиться пул «кнопочных» экспертов, не имеющих ни опыта работы в экспертизе, ни достаточной методологической и теоретической базы, да и вообще с трудом понимающих, что же такое экспертиза проектной документации.

**- Сегодня ГК Н.Э.П.С. – одно из крупнейших инжиниринговых объединений России с богатым опытом работы. Это одна из первых в России ор-**

**ганизаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. На каких объектах работали Ваши эксперты?**

- Перечень объектов, проектная документация которых была рассмотрена нашими экспертами, огромен, поскольку за этот период нами было выдано более 10 000 заключений. Это объекты производственного и непроизводственного назначения, результаты инженерных изысканий, выполненных для таких объектов, линейные объекты. География этих объектов обширнейшая, помимо нашего Северо-Западного региона это и Краснодар, Тула, Москва, Пермь, Красноярск, Тюмень, Барнаул, Калининград, Мурманск, Владивосток и т.д.

**- А на каких объектах работают они сегодня. В каких регионах?**

- К сожалению, ситуация в строительной отрасли на сегодняшний день сложилась довольно сложная – 30% всех предприятий стройотрасли убыточны, показатели банкротства зашкаливают, оценка портфеля заказов по факту только в 2018 году упала на 43%, а в этом – уже на 37%. И все это на фоне шестой год падающего спроса и резкого сокращения доходов и населения, и самих компаний. Это не голословные данные, это цифры из отчетов Банка России и ВШЭ, выложенные на сайтах. Естественно, значительно «похудел» и портфель заказов организаций, занимающихся

негосударственной экспертизой, в результате чего многие организации, в том числе и наша, вынуждены сокращать численный состав экспертов, а некоторые организации просто вынуждены уйти с рынка. Поэтому в основном работа сосредоточена по объектам Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

**- Негосударственная экспертная организация в отличие от государственной может гарантировать снижение стоимости работ, повышение качества, сокращение сроков. А чем обоснованы эти преимущества?**

- Прежде всего, независимостью. Согласно Положению об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденному постановлением Правительства РФ от 31.03.2012 г. №272, негосударственная экспертиза осуществляется на основании договора между заявителем и экспертной организацией, в котором устанавливается порядок представления документов, сроки проведения экспертизы и размер платы за ее проведение. В этом и есть наше преимущество – ни один чиновник не может заставить нашу организацию выдать экспертное заключение по проектной документации, которую только вчера сдали на экспертизу. Поверьте, в субъектах федерации отношение власти к подчиненным им органам государственной экспертизы зачастую имеет именно такое отношение, достоверно знаю от своих друзей, руководителей этих организаций.

**- Как повысить шансы на получение положительного заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в ГК «Н.Э.П.С.»?**

- Получить положительное заключение нашей экспертизы довольно просто, надо всего лишь представить хорошую проектную документацию, разработанную в соответствии с требованиями действующих технических регламентов.

**- Какие нарушения и ошибки чаще всего выявляются в процессе проведения экспертизы проектной документации? Меньше ли нарушений и ошибок стало за последнее время? Какова тенденция?**

- Чаще всего выявляются ошибки, касающиеся вопросов обеспечения пожарной безопасности, нарушения планировочной организации земельного участка, связанные с зонированием территории земельного участка, расчетом и размещением необходимого количества машиномест, отсутствием обоснования границ санитарно-защитных зон и т.д. К сожалению, ярко выраженной тенденции к улучшению качества проектной документации (с точки зрения принятых решений и обоснований) не наблюдается, за исключением, пожалуй, графики, выполняемой в электронном виде.

- В своей статье, опубликованной в нашем журнале год назад, Вы писали: «Многие профессионалы негосударственной экспертизы неоднократно отмечали тот прискорбный факт, что чиновниками от исполнительной власти на местах, с привлечением субъектов органов государственной экспертизы и административного ресурса, институту негосударственной экспертизы практически объявлена война». Прошел год. В чью пользу завершилась эта война? Или она все еще продолжается, и конца края этой войне не видно?

- Естественно, продолжается. Ведь пока жив чиновник и организации, на которые он имеет влияние, любая иная, тем более независимая структура, будет ему как кость в горле. Я бы назвал это не столько продолжением «войны», явно выразившейся на ранней стадии деятельности института негосударственных экспертиз, сколько противостоянием, выраженным в виде продолжающегося давления через механизмы создания «нездоровой» конкуренции, распространения негативного мнения посредством использования информационного поля, лоббированием внесения в Градостроительный кодекс различных изменений, направленных на сокращение полномочий негосударственной экспертизы и т. д.

**- Как идет процесс реформирования экспертизы? Какие из происшедших и грядущих перемен и нововведений Вы могли бы выделить в первую очередь?**

- Выделять то нечего, поскольку Градостроительный кодекс зареформировали постоянными поправками до дыр, которые не позволяют выстроить логичный строительный процесс. Сути реформ экспертной деятельности никто из истинных экспертов не понимает, кроме Главгосэкспертизы России, которая собирается, по словам ее руководителя – г-на Манылова, изменить саму идеологию работы экспертизы, превратив ее в «институт управления эффективностью строительных проектов». По моему мнению, это далеко не лучшая цель реформирования, поскольку она не соответствует главному назначению экспертизы – осуществление оценки решений проектной документации в целях обеспечения надежности и безопасности объектов строительства и эффективности реализации инвестиционных замыслов. А управлять эффективностью строительных проектов, повышением их качества – это явно задача НОПРИЗа и Минстроя. К сожалению, законодательный зуд реформирования строительной отрасли уже который год продолжает беспокоить правительство, Госдуму, отдельных чиновников и руководителей, большинство из которых считают себя «великими гуру», специалистами в области строительства, в том числе и экспертизы. Например, внесенное в августе этого года нововведение в Градкодекс в виде части 3.9. статьи 49 о сопровождении проектной документации, ранее получившей положительное заключение экспертизы в случае внесения в нее изменений – ничто иное как очередной эксперимент, занявший место исключенного из Кодекса понятия «Модифицированная документация», просуществовавшего чуть более года. А еще впереди нас ожидает эксперимент с приобщением негосударственной экспертизы к великому сонмищу саморегулирования! Вот так и живем от эксперимента к эксперименту, да еще и готовимся управлять эффективностью строительных проектов.

**- Скоро состоится съезд Ассоциации НОСТРОЙ. Что бы Вы сказали с трибуны съезда, если бы Вам представилась такая возможность? Какие проблемы подняли бы?**

- Я бы порекомендовал НОСТРОЮ рассмотреть и обсудить вопрос введения в статус обязательной системы независимого строительного контроля, поскольку все аварии и разрушения на объектах строительства и реконструкции, как правило, происходят в основном и только из-за недостаточного и некачественного осуществления строительного контроля. Кроме того, необходимо ужесточить законодательные инициативы относительно строительства объектов и их реконструкции без полученного разрешения на

строительство. Печальные результаты незаконного самостроя (естественно, выполнявшегося и без проектной документации, и без всякого контроля) мы уже видели в этом году на примере защитных дамб золотодобытчиков, которые почему-то не заметил никто из чиновников Ростехнадзора и иных органов власти.

Практический опыт нашей организации, на протяжении пяти лет осуществляющей функции независимого строительного контроля на объектах Газпрома, Объединенной судостроительной корпорации, жилищного строительства, показал колоссальную эффективность и выгоду, как с точки зрения повышения качества выполнения строительно-монтажных работ, так и с точки зрения соблюдения сроков строительства, контроля расходования финансовых средств и даже их экономии.

**- Качественная BIM-модель дает возможность экспертам оперативно получить недостающую информацию, часто без дополнительных запросов проектировщику. И в этом смысле преимущества для экспертной организации проектов, выполненных с применением технологий информационного моделирования, неоспоримы. Как Вы оцениваете процесс перехода негосударственных экспертных организаций на электронную основу при проведении экспертизы? Все ли идет гладко?**

- Переход на электронную основу изменил, по сути, способ представления материалов на экспертизу и метод общения экспертов и проектировщиков. К тому же ввел обязательность получения номера заключения в системе ЕГРЗ. Абсолютно бесполезная система, никакого влияния на работу экспертных организаций она не оказала и никакой пользы заказчикам эта система не принесла. Я так думаю, никто этим реестром не пользуется (кроме Минстроя, использующего ее в целях получения статистических данных), да и вряд ли будет пользоваться в будущем. Мне кажется, со временем кто-нибудь одумается и этот массив бесполезной информации благополучно «похоронят» как очередной ненужный эксперимент.

Переход на электронную основу не избавил экспертные организации (по крайней мере, негосударственные) от необходимости живого общения участников экспертизы, поскольку нередко возникают вопросы, требующие коллегиального обсуждения, учитывающая требования нашей далеко несовершенной и не всегда однозначной нормативной и законодательной баз. Кроме того, в отличие от госэкспертизы, мы стремимся довести проектную документацию до получения положительного заключения, что требует значительно больших усилий, общения с заказчиком, проектировщиками, проведения дополнительных обсуждений и совещаний, т. е. живого общения.

Технологии информационного моделирования – это инструмент, который можно и нужно использовать при осуществлении экспертной деятельности, однако в основе экспертизы главным остается эксперт – его опыт, знания и умение аналитически мыслить, оценивая те или иные решения проектной документации, независимо от вида, в котором они выполнены – хоть на электронном, хоть на бумажном носителе, хоть в автокаде, хоть в виде BIM-модели.

**- Какие дополнительные услуги, кроме негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, оказывает ООО «Группа компаний «Н.Э.П.С.»?**

- Как я уже говорил выше, наша компания оказывает услуги по осуществлению независимого строительного контроля как в рамках выполнения функций

Технического заказчика, так и независимо от них. Кроме того, организация давно и довольно успешно занимается проведением судебно-технической строительной экспертизы.

**- Какие шаги, по-Вашему, необходимо предпринять для развития и совершенствования системы экспертизы?**

- Думаю, Правительству РФ надо набраться смелости и на законодательном уровне провести наконец-то реорганизацию системы экспертизы, приведя ее к давнишнему мнению Президента Российской Федерации (в бытность его премьер-министром в 2010 году) о необходимости ликвидации искусственной монополии в сфере экспертной деятельности. Для этого необходимо систему экспертизы трансформировать в двухуровневую: Главгосэкспертизу России и негосударственную экспертизу. При этом, в обязательном порядке необходимо ввести понятную систему равных конкурентных условий для экспертных организаций, участников рынка экспертизы; повысить и ужесточить требования к профессиональному составу экспертных организаций; ввести систему личного страхования эксперта, что значительно повысит ответственность и качество экспертизы в целом. При такой двухуровневой системе оправданным будет и введение саморегулирования организаций негосударственной экспертизы. При реализации такой трансформации система достигнет многого: значительно сократится коррупционная составляющая – чиновники лишатся права воздействия на экспертизу; повысится уровень качества деятельности экспертизы за счет создания здоровой конкуренции; появится возможность создавать стандарты деятельности негосударственной экспертизы в рамках саморегулирования, направленные на улучшение методологической базы и упрощение процедурных вопросов, связанных с проведением повторной экспертизы, оценкой внесенных изменений и дополнений и т.д.

**- Как, по-Вашему, можете спрогнозировать ситуацию для негосударственной экспертизы на конец 2019 – начало 2020 года? Как будут развиваться события?**

- Практика показала, что именно негосударственная экспертиза создает наиболее благоприятный инвестиционный климат для бизнеса, в связи с чем из года в год росло число обращений в организации негосударственной экспертизы за получением экспертного заключения. На мой взгляд, с принятием в августе 2019 года поправки в часть 3.4. статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, установившей исчерпывающий перечень объектов, проектная документация которых и результаты инженерных изысканий, выполненных для ее разработки, подлежат исключительно государственной экспертизе, был сделан стратегический выбор в пользу дальнейшего развития рыночных условий в системе экспертизы. Наиболее существенная роль и значение в дальнейшем развитии института негосударственной экспертизы возлагается на нашу Ассоциацию негосударственных экспертиз – НОЭКС, консолидирующую экспертное сообщество, вырабатывающую совместно с органами власти четкие и жесткие правила контроля за работой организаций негосударственной экспертизы. Отстаивание прав и интересов института негосударственной экспертизы – это и есть основная задача нашего сообщества на 2020 и последующие годы.